

Foreningen Tønder Investor 2009**Andersen Partners**
AdvokatpartnerselskabBuen 11
6000 KoldingTelefon 76 22 22 22
Fax 76 22 22 23mail@andersen-partners.dk
www.andersen-partners.dk

CVR-nr. 34 71 78 50

**Retssag mod Tønder Bank A/S under konkurs –
Indstilling og anbefaling af forlig****31. august 2022**
Journalnr. 314526-MBE**Henrik Gisløv**
Advokat (L)
Direkte 76 22 22 16
hgi@andersen-partners.dk

Kære medlemmer af foreningen

Den 15. august 2022 blev der indkaldt til ekstraordinær generalforsamling i Foreningen Tønderinvestor 2009.

Majbrit Berg/HGI
Specialist - fast ejendom
Direkte 76 22 22 08
mbe@andersen-partners.dk

Som det fremgår af indkaldelsen, har bestyrelsen og den juridiske rådgiver (Andersen Partners) forhandlet en aftale, som ønskes forelagt generalforsamlingen.

Jon Stefansson
Ansvarlig partner

Generalforsamlingen er efterfølgende blevet udsat til den 5. september 2022, idet visse forudsætninger i den indgåede aftale (forlig) ændrede sig, efter kurator på et møde gav udtryk for, at kurator ville indstille yderligere 12,5 mio. kr. i vederlag for behandlingen af konkursboet.

1. Baggrund

Det har været en lang ørkenvandring siden Tønder Bank gik konkurs i november 2012. Fra kurators side har der først været et meget langstrakt forløb i forbindelse med fordringsprøvelsen, dvs. prøvelsen af, om foreningens medlemmer har et erstatningskrav.

Hvis foreningens medlemmer har et erstatningskrav, skal dette dækkes som et simpelt krav, hvor der er udsigt til fuld dividende (dvs. 100 % erstatning). Hvis foreningens medlemmer ikke har et erstatningskrav, er der alene tale om et efterstillet krav, hvor der ikke er udsigt til dividende (dvs. 0 % i erstatning).

Først i november 2017 blev der indleveret stævning til Retten i Sønderborg efter kurator havde foretaget fordringsprøvelse.

Da sagerne (i alt ca. 150 medlemmer) blev anlagt anmodede foreningens advokat om, at sagerne kunne føres som et gruppesøgsmål, hvilket ville have været omkostningsbesparende i forhold til kurators arbejde med sagen.

Kurator modsatte sig et gruppesøgsmål, og der blev i stedet anmodet om "kumulation" (sammenlægning) af sagerne, hvilket kurator også modsatte sig.

Retten i Sønderborg gav kurator medhold i begge spørgsmål, dvs. hverken gruppesøgsmål eller kumulation.

Der er derfor i stedet anlagt omkring 150 individuelle sager mod konkursboet.

Kurator har i høj grad insisteret på, at sagerne skulle fortsætte hver for sig, og der er indleveret processkrifter på de enkelte sager. Dette selvom i hvert fald spørgsmålet om der var væsentlige mangler ved prospektet er identisk for alle sager.

Under retssagen har kurator heller ikke ønsket at fremlægge materiale, herunder omkring låneforholdene i Tønder Bank, og Retten i Sønderborg (og senere Vestre Landsret) har givet os medhold i en anmodning om, at dette materiale skal fremlægges. Dette er sket.

Ved kurators redegørelse (Kreditorinformation nr. 11) om konkursboet den 21. september 2017 fremgik det, at der på det tidspunkt var "frie aktiver i alt, anslået efter afholdte omkostninger til dato" på 109.883.143,06 kr.

Af kurators redegørelse den 3. marts 2022 er de frie aktiver opgjort til 102.545.320,29 kr.

Selvom alle omkostninger ikke er afholdt i medfør af foreningens sager, er der ingen tvivl om, at foreningens medlemmer "er de små" i opgøret med konkursboet i forhold til økonomiske midler.

2. Det forhandlede forlig

Foreningens advokat har anmodet om aktindsigt i gældbogen i Tønder Bank A/S under konkurs. En gennemgang af gældbogen har vist, at der udover kravene anmeldt af foreningens medlemmer, alene er en anden kreditor i boet (med et krav på ca. 138 mio. kr.). Det er først i 2021 det lykkedes at få adgang til gældbogen, men kurator har igennem en lang periode haft denne viden.

Den juridiske rådgiver og foreningens bestyrelse har været af den opfattelse, at en løsning af tvisten mellem de to tilbageværende kreditorer har været i fælles interesse.

Medlemmernes krav, hvis der gives medhold i sagen om prospektansvar, vil være omfattet af konkurslovens § 97, hvorimod medlemmernes krav, hvis der ikke gives medhold i sagen om prospektansvar, vil være et efterstillet krav, dvs. den anden kreditor vil modtage dividende før foreningens medlemmer, og dividenden vil herefter være 0 % til medlemmerne.

Der har været omfattende drøftelser, hvor der dels har været fælles interesser, men også modsatrettede interesser.

De fælles interesser har særligt været at begrænse omkostningerne til kurator, som har været (og er) betydelige.

De modsatrettede interesser består i, at foreningens medlemmer vil få en højere dividende, hvis sagen vindes, mens den anden kreditor vil få en højere dividende, hvis sagen ikke vindes.

Forliget indebærer, at foreningen efter konkursboet er opgjort, modtager et beløb på 6,6 mio. kr. Retten i Sønderborg skal herefter træffe afgørelse om sagsomkostninger, ligesom foreningens juridiske rådgiver skal have et aftalt og reduceret honorar, som fragår forligsbeløbet.

Foreningens bestyrelse vil redegøre nærmere for de økonomiske konsekvenser af forliget.

Derudover har de to tilbageværende kreditorer aftalt, at der skal gøres indsigelse til Retten i Sønderborg i forhold til kurators vederlagskrav, som er meget betydeligt.

Kurator har selvfølgelig udført et stykke arbejde med behandlingen af konkursboet, men realiteterne er også, at der blev indgået en fordelagtig aftale med Sydbank om overtagelse af aktiverne i Tønder Bank, og det primære arbejde har bestået i en omstødsessag, en sag om ledelsesansvar og sagen anlagt af foreningens medlemmer.

I det omfang kurators salær nedsættes, og boets frie aktiver dermed er større, er det aftalt, at i det omfang beløbet til udlodning er over 90 mio. kr. og op til 95 mio. kr. vil foreningens medlemmer kunne opnå yderligere 2 mio. kr.

3. **Anbefaling**

Når et forlig skal overvejes, skal der dels tages hensyn til, hvad domstolene i andre tilsvarende sager er nået frem til, ligesom der også skal tages højde for procesrisikoen.

I denne sag er der særligt en procesrisiko, hvis sagen ikke vindes i byretten, men skal ankes til Vestre Landsret.

I en sådan situation, skal der indbetales yderligere beløb til dækning af retsafgift, ligesom der også vil være en omkostning til advokat for førelse af en ankesag. For nogle, men ikke alle medlemmer, kan der være en mulighed for retshjælpsdækning også af en ankesag.

Selvom vi vurderer, at der er gode og holdbare juridiske synspunkter i forhold til, at prospektet for tegning af den hybride kernekapital var behæftet med væsentlige fejl, herunder i forhold til udlån, afskrivninger mv., må vi også tage højde for, at banken (først) gik konkurs i 2012, dvs. 3 år efter tegning af den hybride kernekapital, at kurator – selvom det er vores vurdering, at det er skrevet med vores sag "in mente" – har vurderet, at den mangelfulde ledelse tidligst kunne konstateres i foråret 2010.

Dette kan tale med en betydelig vægt i forhold til, at Retten i Sønderborg ikke vil finde, at der er prospektansvar.

I forbindelse med, at medlemmerne skulle indbetale et yderligere beløb til foreningen, blev ovenstående også meddelt, ligesom det blev oplyst, at investeringen skulle anses som en kvalificeret lodseddel.

Der må også tages højde for, at Højesteret i mellemtiden bl.a. i en dom af 6. oktober 2020 ikke har givet en aktionær medhold i, at tab på tegning af aktier kunne anmeldes som et simpelt krav.

Henset til ovenstående er det vores vurdering, at forliget, når der tages højde for alle sagens omstændigheder, bør accepteres. Dette uanset at forliget medfører en lavere procentvis dækning af den investerede kapital.

I den forbindelse lægges der særligt vægt på det yderligere tidsmæssige aspekt ved en ankesag, og de betydelige yderligere omkostninger til kurator ved en fortsat sag.

Med venlig hilsen

Jon Stefansson

Henrik Gisløv

Bilag: Fuldmagtsskrivelse til bestyrelsen

FULDMAGT

Jeg	
------------	--

giver fuldmagt til

Fuldmagtshaver	<i>Bestyrelsen i Foreningen Tønderinvestor 2009</i>
-----------------------	---

som på mine vegne må stemme på den ekstraordinære generalforsamling den 5. september 2022.

Jeg er indforstået med følgende (afkrydset):

Sæt X	
	At fuldmagtshaver på mine vegne må stemme for at acceptere aftalen om forlig med anden kreditor.
	At fuldmagtshaver på mine vegne må stemme imod at acceptere aftalen om forlig med anden kreditor.

Dato	
	Underskrift fra den der giver fuldmagten

Fuldmagten kan sendes til: Advokat Henrik Gisløv, hgi@andersen-partners.dk

Senest den 5. september 2022 kl. 17.

Der kan også på anden måde gives fuldmagt, eksempelvis ved en mail til et af medlemmerne af foreningens bestyrelse – også uden anvendelse af denne formular, så længe det fremtræder klart, hvad der gives fuldmagt til.